



ARYF

Consultores Mexicanos S.C.

Informe Final de Evaluación Específica del Desempeño

**Programa de Prevención de
Riesgos de la SEDATU
correspondiente al ejercicio
2018: Con base en indicadores
estratégicos y de gestión.**

Siglas contenidas en el trabajo de evaluación

CONEVAL: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

EED: Evaluación Específica del Desempeño

FODA: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

LFPRH: Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

MIR: Matriz de Indicadores de Resultados

MML: Metodología del Marco Lógico

PbR: Presupuesto basado en Resultados

PND: Plan Nacional de Desarrollo

Pp: Programa Presupuestario

SED: Sistema de Evaluación del Desempeño

SFP: Secretaría de la Función Pública

SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público

TdR: Términos de Referencia

PAE: Programa Anual de Evaluación

SED: Sistema de Evaluación de Desempeño

SFU: Sistema de Formato Único

SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público

LFPRH: Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

LGCG: Ley General de Contabilidad Gubernamental

LGEPFAP: Lineamientos Generales para la Evaluación delos Programas Federales de la Administración Pública Federal



Contenido

1. Introducción.....	1
2. Objetivo general y objetivos específicos de la evaluación.....	3
3. Nota Metodológica	4
4. Planificación y diseño.....	5
5. Cobertura.....	20
6. Análisis financiero.....	24
7. Principales hallazgos de la evaluación.....	34
8. Análisis FODA.....	35
9. Datos de Identificación del Programa Evaluado.....	36
10. Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora	37
11. Principales conclusiones y recomendaciones.....	38
12. Datos del despacho evaluador.....	40
13. Bibliografía.....	41
14. ANEXOS.....	43
Anexo A. Cuestionario.....	43
Anexo B. Glosario de términos.....	46

1. Introducción.

Después de la promulgación de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) y del respectivo reglamento en 2006, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) dieron inicio a la implementación del SED, que tiene como objetivo realizar la medición y valoración de forma objetiva al desempeño de los programas presupuestarios del Gobierno Federal. Este SED, además de constituir la cultura organizacional de la Gestión para Resultados, forma parte también de los instrumentos del PbR, a través del cual se establece la alineación de las metas y objetivos de los programas federales con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), así como las formas de monitoreo y la evaluación de los resultados de tales programas, tal como lo señala también el Programa Anual de Evaluación 2018 emitido por la SHCP y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (Secretaría de la Función Pública, 2018, párr. 1-4). Estas disposiciones tienen sustento jurídico desde la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconocida como Ley Suprema del Estado y fundamento del sistema jurídico según el principio de Supremacía Constitucional. En el artículo 134 se fundamenta lo siguiente:

“Los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados. Los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los términos del párrafo precedente.”

En los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales se establece que la evaluación de la ejecución de los programas y presupuestos de las dependencias y entidades se llevará a cabo basada en el SED en un carácter

obligatorio y cuya finalidad es realizar una valoración objetiva bajo principios de determinación del grado de cumplimiento de objetivos y metas, así como de indicadores estratégicos y de gestión. Los resultados obtenidos de la evaluación de los programas federales permite no solo mejorar los niveles de eficacia y eficiencia, sino que interviene en la orientación del proceso de planeación, programación, presupuestación, ejercicio y control del gasto público federal e incide también en los próximos Presupuestos de Egresos de la Federación contribuyendo de esta forma al proceso de consolidación de la gestión basada en resultados y al SED (Sección I).

En lo que respecta a los ordenamientos del estado de Quintana Roo, la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público estatal sostiene en el Capítulo V Evaluación del Gasto Público, que esta deberá enfocarse a medir la eficiencia y eficacia de dicho gasto, para determinar sus efectos antes, durante y después de realizadas las erogaciones, permitiendo de esta forma dar continuidad al proceso presupuestario (Art.63).

El presente documento responde a una Evaluación Específica que consiste en valorar el desempeño del programa de Prevención de Riesgos de la SEDATU correspondiente al ejercicio 2018 para el Fortalecimiento de la infraestructura social, en su caso, a las entidades Federativas que ejerzan de manera directa o coordinada la Función, ejecutados por el *H. Ayuntamiento de Cozumel*, en el ejercicio fiscal 2018, a través de un trabajo de gabinete, de campo y conforme a la información proporcionada por el mismo organismo ejecutor. Se efectúa un informe que contiene un análisis de los diferentes aspectos de la gestión del programa presupuestario, como el cumplimiento programático de los objetivos y metas con base en indicadores, así como el ejercicio presupuestal, la atención de la población objetivo y el seguimiento de las recomendaciones; determinando los principales hallazgos y recomendaciones para la mejora continua, todo lo anterior partiendo de una apreciación mixta, es decir, de forma cuantitativa y cualitativa.

2. Objetivo general y objetivos específicos de la evaluación.

Objetivo General:

Contar con una valoración del desempeño del **Programa de Prevención de Riesgos de la SEDATU**, con base en la información generada por el *H. Ayuntamiento de Cozumel* para el ejercicio fiscal 2018.

Objetivos Específicos:

1. Presentar el origen y el destino de los recursos de los fondos y programas evaluados;
2. Realizar un análisis del comportamiento presupuestal de los fondos y programas;
3. Analizar el proceso de planificación para el cumplimiento de los objetivos de los fondos y programas;
4. Presentar los principales hallazgos de la operación de cada uno de los fondos y programas en términos de eficacia y eficiencia;
5. Presentar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas;
6. Presentar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en su MIR;
7. Dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora identificados en evaluaciones anteriores
8. Realizar un análisis FODA de los fondos y programas
9. Realizar las recomendaciones pertinentes y entre estas los aspectos susceptibles de mejora identificados.
10. Contar con el “Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones” emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable a través de la Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas

3. Nota Metodológica

La Presente Evaluación Específica al Desempeño se ha realizado a través de trabajo de gabinete consistente en la revisión, organización, análisis e integración de la información concentrada en documentos institucionales, registros administrativos y bases de datos, la cual fue dirigida a través del centro de evaluación en forma coordinada con el despacho evaluador de la información proporcionada por El H. Ayuntamiento de Cozumel responsable de operar este programa.

La integración de esta evaluación se basa en el modelo TdR para la Evaluación Específica del Desempeño (EED) de fondos y programas establecidos por el Centro de Evaluación del Desempeño. En el transcurso se llevaron a cabo diversas reuniones de trabajo, con el fin de obtener mayor información, presentar avances y realizar entrevistas para recoger datos a través de cuestionarios a las personas encargadas de la operación de los programas presupuestarios.

La información utilizada para el desarrollo de cada uno de los apartados de la presente evaluación, corresponde a la proporcionada por la Unidad Responsable de acuerdo a lo solicitado a través del oficio.

El sistema de citas y referencias bibliográficas utilizado en este trabajo es APA en la sexta edición, que permite conocer las fuentes primarias de información en el desarrollo del texto y al final del mismo. Derivado de lo anterior, se presenta el Informe Final de la presente EED.

4. Planificación y diseño.

Matriz de Indicadores para Resultados

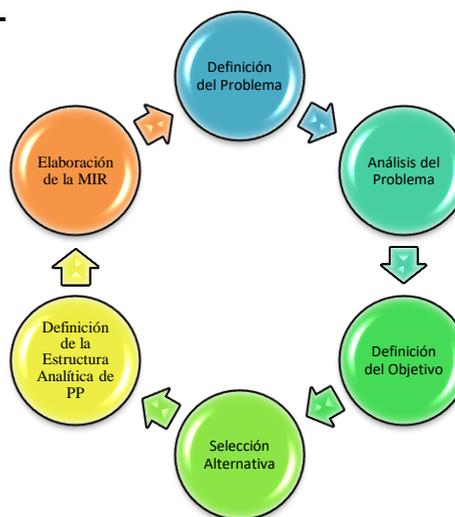
El análisis del desempeño del programa en el Municipio, se realiza a través de la revisión de los indicadores estratégicos y de gestión de la(s) Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), que el H. Ayuntamiento de Cozumel presenta como parte de la planeación del ejercicio 2018, y a través de la cual ejerce los recursos provenientes del programa evaluado.

La MIR se elabora bajo los criterios establecidos por la Metodología de Marco Lógico (MML), y se define como una herramienta de planeación estratégica basada en la identificación y solución de problemas o aspectos a resolver, organizando de manera sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad; identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad.

Cuando se trata de programas, es importante considerar los involucrados que deben participar en las distintas etapas de la MML y sobre todo, en la elaboración de la MIR, además de la Unidad o Unidades Responsables de la ejecución del programa, a personal de las áreas de planeación, evaluación, programación y presupuestario, cuando menos.

Para la adecuada aplicación de la MML deben seguirse las siguientes etapas (SHCP, 2010): **Figura 1. Etapas de la MML**

1. **Definición del Problema**
2. **Análisis del problema**
3. **Definición del objetivo**
4. **Selección de alternativa**
5. **Definición de la Estructura Analítica del Programa Presupuestario**
6. **Elaboración de la MIR**



Análisis de los árboles de problemas y objetivos.

De acuerdo a la MML se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta cuál es el problema que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental, la necesidad a satisfacer, problema principal a solventar, el problema potencial, la oportunidad por aprovechar, la amenaza por superar, así como, cuál es la población o área de enfoque que enfrenta el problema o necesidad y en qué magnitud lo hace.

El análisis del problema consiste en el ordenamiento de las causas y los efectos detectados en un esquema tipo 'árbol' (Árbol de Problemas), donde el problema definido es el punto de partida, el tronco, las causas son las raíces y los efectos la copa. Deben relacionarse entre sí estableciendo causas directas e indirectas. Se expresan en sentido negativo.

- El análisis del problema se realiza con base en los hallazgos de un diagnóstico previo, que contenga evidencia cuantitativa y cualitativa sobre el problema y sus orígenes y consecuencias (causas que justifiquen un programa o proyecto).
- Para la definición de los objetivos se debe determinar la situación futura a lograr que solventará las necesidades o problemas identificados en el

análisis del problema, lo cual consiste en la traducción de causas-efectos en medios-fines.

- El análisis de problemas se convierte en la definición de objetivos.
- Los problemas enunciados como situaciones negativas se convierten en condiciones positivas de futuro o estados alcanzados.

El árbol de problemas elaborado:

- Contiene en la parte inferior las causas que dan origen al problema principal,
- Incluye en la parte superior los efectos actuales y posibles, consecuencia del problema principal,
- Muestra una relación lógica entre las causas mediatas e inmediatas a través de una flecha ascendente,
- Muestra una relación lógica entre los efectos mediatos e inmediatos a través de una flecha ascendente, y
- Tiene definidos el problema principal, causas y efectos con una redacción en sentido negativo, que refleje una carencia/una debilidad/área de oportunidad.

El árbol de objetivos elaborado:

- Tiene definidos el objetivo principal, medios y fines con una redacción en sentido positivo que refleje la solución a una carencia/debilidad/área de oportunidad en congruencia con el árbol de problemas elaborado,
- Contiene en la parte inferior los medios que permiten cumplir con el objetivo principal,
- Incluye en la parte superior los fines actuales y posibles consecuencia del objetivo principal, y contribuyen a un objetivo superior,
- Muestra una relación lógica entre los medios mediatos e inmediatos a través de una flecha ascendente, y

- Muestra una relación lógica entre los fines mediatos e inmediatos a través de una flecha ascendente.

De la revisión de la información proporcionada por el H. Ayuntamiento de Cozumel y analizada a través de trabajo de gabinete, no se encontró evidencia que el análisis de la problemática que atiende el programa se haya realizado utilizando el esquema de Árbol del Problema como lo establece la Metodología del Marco Lógico. Por tal motivo no es posible determinar cuáles son las principales causas y efectos de la problemática o necesidad que el programa analizado pretende resolver. Tampoco es posible identificar el procedimiento que se utiliza para definir las poblaciones potencial y objetivo.

Al no contar con el Árbol del Problema, es imposible realizar un análisis del Árbol de Objetivos como lo establece la Metodología de Marco Lógico, es decir, no se puede identificar los medios y los fines que fueron seleccionados por la dependencia para ser integrados en la Matriz de Indicadores para Resultados.

ANÁLISIS DE LA LÓGICA HORIZONTAL

La MIR es una herramienta de planeación estratégica que contiene cuatro filas y cuatro columnas en la que de forma resumida, sencilla y armónica establece con claridad el diseño del Pp. La MIR es un conjunto de hipótesis lógicas de causa-efecto.

Los objetivos de la MIR son:

- ✓ Sintetizar en un diagrama muy sencillo y homogéneo, la alternativa de solución seleccionada, lo que permite darle sentido a la intervención gubernamental.
- ✓ Establecer con claridad los objetivos y resultados esperados de los programas a los que se asignan recursos presupuestarios.

- ✓ **Definir los indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados generados por la acción gubernamental, y con ello, el éxito o fracaso de su instrumentación.**

Como segunda instancia de análisis se tiene que la lógica horizontal es el conjunto de Resumen Narrativo-Indicadores – Medios de Verificación. Busca proporcionar a los responsables de los Programas presupuestarios, una carta de navegación, donde se puede encontrar indicadores para determinar si en su acción, el programa presupuestario sigue alineado con sus objetivos, ya sea en cuanto a resultados, como en el uso racional de recursos (Transparencia presupuestaria, 2018).

De la revisión de la información proporcionada por el H. Ayuntamiento de Cozumel , no fue posible identificar la ficha técnica de los indicadores establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados, por lo que no es posible determinar si cumplen con los criterios CREMA para considerarlos como indicadores adecuados. No es posible presentar el nivel de cumplimiento de las metas establecidas para cada indicador debido a que no se contó con los reportes de avance los indicadores de acuerdo con su frecuencia de medición.

Análisis de la lógica vertical

La lógica vertical permite verificar la relación causa-efecto directa que existe entre los diferentes niveles de la MIR. Trata de asegurar que las acciones que se emprenden en un programa tengan una clara correspondencia con las razones que se tuvieron en cuenta para crear el programa, sin que sobren o falten acciones conducentes a la obtención de una solución a un problema (Transparencia presupuestaria, 2018).

De igual forma se tiene que los supuestos son los factores externos al funcionamiento del programa y sus operadores, que tienen que suceder para el logro de los objetivos del programa.

Se considera que para su redacción:

- ✓ ***Se redacten en positivo, se escriban como condición, se evite repetir el mismo supuesto en varios niveles, así como colocar el supuesto en un nivel incorrecto e incluir supuestos irrelevantes.***

De la revisión de la información proporcionada por el H. Ayuntamiento de Cozumel, se detectó que cuenta con tres Matriz de Indicadores para Resultados, en la que se cumplen con los criterios de la Sintaxis establecida para cada nivel d objetivo (FIN, PROPOSITO, COMPONENTE, ACTIVIDADES). Es posible identificar la congruencia entre los diferentes niveles de objetivos, es decir, al realizar la Actividad, permite realizar el Componente, este a su vez permite lograr el Propósito y todos en su conjunto permiten lograr el Fin. En cuento a los Supuestos, estos son factores externos a la operación del programa por lo cumplen con lo establecido en la Metodología de Marco Lógico.

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2018

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	N001 Coordinación del Sistema Nacional de Protección Civil	Ramo	4	Gobernación	Unidad responsable	120-Coordinación Nacional de Protección Civil	Enfoques transversales	Sin Información	
Clasificación Funcional									
Finalidad	1 - Gobierno	Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	2 - Protección Civil	Actividad Institucional	15 - Sistema Nacional de Protección Civil	
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada
Fin	Contribuir a coordinar el Sistema Nacional de Protección Civil para salvaguardar a la población, sus bienes y entorno ante fenómenos perturbadores mediante la Coordinación Ejecutiva del Sistema Nacional de Protección Civil.	Medidas de seguridad para zonas de alto riesgo <i>Indicador Seleccionado</i>	de La Ley General de Protección Civil establece que en el caso de los asentamientos humanos ya establecidos en Zonas de Alto Riesgo, las autoridades deben determinar acciones para mitigar el riesgo, al mismo tiempo que deben poner en marcha las medidas de seguridad adecuadas para el caso de un riesgo inminente (Artículos 75 y 87). Entre las medidas de seguridad se encuentran: las acciones preventivas para la movilización precautoria de la población y su instalación y atención en refugios temporales, identificación y delimitación de lugares o zonas de riesgo, control de rutas de evacuación y acceso a las zonas afectadas, coordinación de los servicios asistenciales, aislamiento temporal, entre otros. 2,441 municipios, más 16 delegaciones, más 32 entidades federativas = 2,489 programas de protección civil. Este total incluye a los municipios que se rigen bajo usos y costumbres. Las medidas de seguridad reducen la vulnerabilidad de las personas en riesgos previsibles como deslaves, inundac	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	80	80	100.0

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2018

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	N001	Coordinación del Sistema Nacional de Protección Civil	Ramo	4	Gobernación	Unidad responsable	120-Coordinación Nacional de Protección Civil	Enfoques transversales	Sin Información	
Clasificación Funcional										
Finalidad	1 - Gobierno		Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	2 - Protección Civil		Actividad Institucional	15 - Sistema Nacional de Protección Civil
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
		Porcentaje de programas implementados por dependencias del Sistema Nacional de Protección Civil.	(Número acumulado de líneas de acción vinculadas al Programa Nacional de Protección Civil que de manera acumulada en el sexenio han cumplido las dependencias federales/Número de líneas de acción de 14 programas federales que aportan resultados al Programa Nacional de Protección Civil) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	N001	Coordinación del Sistema Nacional de Protección Civil	Ramo	4	Gobernación	Unidad responsable	120-Coordinación Nacional de Protección Civil	Enfoques transversales	Sin Información	
Clasificación Funcional										
Finalidad	1 - Gobierno		Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	2 - Protección Civil		Actividad Institucional	15 - Sistema Nacional de Protección Civil
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
		Alertamiento temprano <i>Indicador Seleccionado</i>	Los municipios con densidad poblacional media y baja son aquéllos en los que vive la población más vulnerable a los desastres en el país. En total hay 2,354 municipios con densidad poblacional media y baja en todo el país. Los datos del indicador se obtendrán a partir de encuestas aplicadas a una muestra representativa de los municipios afectados que tienen una densidad poblacional media y baja en el país. . Esta muestra toma en cuenta la variedad de fenómenos hidrometeorológicos que se presentan a lo largo del año, los meses en que se presentan, los municipios que son afectados en cada uno de ellos, entre otras variables. La alerta temprana consiste en la emisión de boletines de alertamiento (enviados por correo electrónico, mensaje de celular o fax, señales de radio de banda corta, entre otros) para que los gobiernos locales pongan en marcha medidas de seguridad y la población pueda contribuir a su autoprotección. Cabe mencionar que estos boletines se emiten en el caso de los fenómenos	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bimestral	N/A	25	25	101.96	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2018

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	N001 Coordinación del Sistema Nacional de Protección Civil	Ramo	4	Gobernación	Unidad responsable	120-Coordinación Nacional de Protección Civil	Enfoques transversales	Sin Información		
Clasificación Funcional										
Finalidad	1 - Gobierno	Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	2 - Protección Civil	Actividad Institucional	15 - Sistema Nacional de Protección Civil		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
							Aprobada	Modificada		
Propósito	La población que está expuesta a una emergencia o desastre conoce y recibe información preventiva de autocuidado y autoprotección.	Porcentaje de integrantes gubernamentales del Sistema Nacional de Protección Civil que reciben información que les permite generar acciones preventivas y de respuesta	de (Número de integrantes gubernamentales del Sistema Nacional de Protección Civil que han recibido de manera acumulada en el sexenio información preventiva y de respuesta/189 integrantes gubernamentales que integran el Sistema Nacional de Protección Civil) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.0	
Componente	A Evaluación de la conformidad de Normas Oficiales Mexicanas realizadas	Porcentaje de evaluaciones realizadas para el debido cumplimiento de Normas Oficiales Mexicanas en materia de Protección Civil.	(Evaluaciones realizadas a aquellos inmuebles que cumplan con las especificaciones establecidas en la Norma, en materia de protección civil/ Total de evaluaciones programadas) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.0	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2018

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	N001 Coordinación del Sistema Nacional de Protección Civil	Ramo	4	Gobernación	Unidad responsable	120-Coordinación Nacional de Protección Civil	Enfoques transversales	Sin Información	
Clasificación Funcional									
Finalidad	1 - Gobierno	Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	2 - Protección Civil	Actividad Institucional	15 - Sistema Nacional de Protección Civil	
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada
	B Recursos de los instrumentos financieros de gestión del riesgo eficientemente asignados y distribuidos.	Porcentaje de talleres impartidos de seguimiento y aplicación de los procedimientos establecidos por la normativa para el acceso a los instrumentos financieros de gestión de riesgos	Número de solicitudes de acceso recibidas/Numero de solicitudes de acceso atendidas) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	100.00	122.73	122.73
	C Curso taller del Plan de Continuidad de Operaciones (PCO) en dependencias gubernamentales y sector social y privado impartido.	Porcentaje de cédulas de diagnostico del Plan de Continuidad de Operaciones (PCO) de las dependencias gubernamentales de los 3 órdenes de gobierno y sectores privado y social.	(Número de cédulas de diagnostico para las dependencias de gobierno/ diagnósticos planeados) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.00

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2018

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	N001	Coordinación del Sistema Nacional de Protección Civil	Ramo	4	Gobernación	Unidad responsable	120-Coordinación Nacional de Protección Civil	Enfoques transversales	Sin Información	
Clasificación Funcional										
Finalidad	1 - Gobierno		Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	2 - Protección Civil		Actividad Institucional	15 - Sistema Nacional de Protección Civil
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
	D Atlas Nacional de Riesgos (ANR) actualizado, mediante la integración de nuevas aplicaciones informáticas.	Porcentaje de nuevas aplicaciones integradas al ANR	(Número de aplicaciones informáticas integradas al ANR/Número de aplicaciones informáticas programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.00	
	E Cursos de sensibilización autocuidado y autoprotección a integrantes del Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC) en materia de Protección Civil impartidos	Porcentaje de habitantes de zonas de riesgo grave que han recibido información de autocuidado y autoprotección.	(Número de integrantes que han recibido información de sensibilización/ total de integrantes) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2018

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	N001	Coordinación del Sistema Nacional de Protección Civil	Ramo	4	Gobernación	Unidad responsable	120-Coordinación Nacional de Protección Civil	Enfoques transversales	Sin Información	
Clasificación Funcional										
Finalidad	1 - Gobierno		Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	2 - Protección Civil		Actividad Institucional	15 - Sistema Nacional de Protección Civil
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
	F Sistemas de alerta integrados en los desarrollos informáticos con los que cuenta el CENAPRED	Porcentaje de sistemas de alerta temprana operantes para algún fenómeno perturbador integrado al Sistema Nacional de Alertas	(Sistemas de alerta temprana ya operantes para algún tipo de fenómeno perturbador relativamente predecible, que ha sido integrado al Sistema Nacional de Alerta (SNA)/Total de sistema de alerta operantes) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.00	
Actividad	A 1 Cumplimiento de Normas Oficiales Mexicanas en materia de Protección Civil.	Porcentaje de visitas de evaluación para el debido cumplimiento de las Normas Oficiales Mexicanas.	(Visitas de evaluación para el debido cumplimiento de las Normas programadas) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2018

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	N001	Coordinación del Sistema Nacional de Protección Civil	Ramo	4	Gobernación	Unidad responsable	120-Coordinación Nacional de Protección Civil	Enfoques transversales	Sin Información	
Clasificación Funcional										
Finalidad	1 - Gobierno		Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	2 - Protección Civil		Actividad Institucional	15 - Sistema Nacional de Protección Civil
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
	B 2 Respuesta eficiente en la asignación y distribución de los instrumentos financieros de gestión del riesgo.	Porcentaje de atención a las solicitudes de acceso a los recursos de los Instrumentos Financieros de Gestión de Riesgos que se ingresan a la Dirección General para la Gestión de Riesgos.	(Número de solicitudes de acceso a los Instrumentos Financieros de Gestión de Riesgos recibidas/Número de solicitudes de acceso a los Instrumentos Financieros de Gestión de Riesgos atendidas) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	100.00	183.15	183.15	
	C 3 Fomentar la elaboración, desarrollo e implementación de planes de continuidad de operaciones	Porcentaje de sesiones informativas y de trabajo impartidas para la adopción y/o elaboración de operaciones en los tres órdenes de gobierno.	(Número de sesiones informativas y de trabajo para la adopción y/o elaboración de planes de continuidad de operaciones /Número de sesiones informativas y de trabajo planificadas) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2018

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	N001	Coordinación del Sistema Nacional de Protección Civil	Ramo	4	Gobernación	Unidad responsable	120-Coordinación Nacional de Protección Civil	Enfoques transversales	Sin Información	
Clasificación Funcional										
Finalidad	1 - Gobierno		Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	2 - Protección Civil		Actividad Institucional	15 - Sistema Nacional de Protección Civil
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
	D 4 Actualización por parte de los programadores de las aplicaciones web para su utilización en el Atlas Nacional de Riesgos.	Porcentaje de desarrollos informáticos realizados	(Número de desarrollos informáticos realizados/Número de desarrollos informáticos programados) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	
	E 5 Impartición de cursos de capacitación en materia de protección civil para fortalecer las capacidades de respuesta ante desastres de los integrantes del SINAPROC	Porcentaje de acciones de fortalecimiento de las capacidades de respuesta ante desastres de las dependencias e instituciones que integran al SINAPROC mediante la promoción de la cultura de Protección Civil	(Número cursos impartidos /Número cursos programados) x 100.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	
	F 6 Consolidación al Sistema Nacional de Alertas como herramienta gestora de la información al Sistema Nacional de Protección Civil.	Porcentaje de instituciones que realizan algún tipo de alerta y monitoreo sobre algún fenómeno perturbador comparten su información.	(Instituciones de monitoreo integradas al Sistema Nacional de Alerta/Total de instituciones con sistemas de monitoreo operantes) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	

En relación a la información anterior, es importante mencionar que el ayuntamiento no presento evidencia de contar con alguna matriz de indicadores que se relacione con el programa/fondo del ejercicio objeto de evaluación, sin embargo se observa que existe una matriz de indicadores para resultados a nivel federal en la cual integra a nivel fin un indicador que se relaciona con el objeto del ejercicio realizado con el fondo.

5. Cobertura.

Se entiende por **población potencial** a la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.

Se entiende por **población objetivo** a la población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Se entiende por **población atendida** a la población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD
FASE 1. MARCO TEORICO		
ANTECEDENTES, INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS CARACTERIZACIÓN FÍSICA Y SOCIAL, MAPA BASE	DOCUMENTO	1
1.2 DETERMINACIÓN DE NIVELES DE ANÁLISIS Y ESCALAS DE REPRESENTACIÓN GRÁFICA.	DOCUMENTO Y MAPA	1
1.3. CARACTERIZACIÓN DE LOS ELEMENTOS DE MEDIO NATURAL	DOCUMENTO Y MAPA	1
1.4 FISIOGRAFÍA: ELEMENTOS FORMADORES DEL MEDIO FÍSICO, PROVINCIAS FIOSIOGRÁFICAS Y REGIONES GEOMORFOLÓGICAS Y CLIMÁTICAS	DOCUMENTO Y MAPA	1
1.5 GEOMORFOLOGÍA: PRINCIPALES FORMAS DEL RELIEVE.	DOCUMENTO Y MAPA	1
1.6. GEOLOGÍA: LITOLOGÍA (GEOLOGÍA	DOCUMENTO Y	1

SUPERFICIAL), ESTRATOS GEOLÓGICOS, FALLAS Y FRACTURAS.	MAPA	
1.7 EDAFOLOGÍA: TIPOS DE SUELO, DESCRIPCIÓN.	DOCUMENTO Y MAPA	1
1.8 HIDROLOGÍA: RECURSOS HÍDRICO SUPERFICIALES Y SUBTERRÁNEOS, CICLOS DE RECARGA	DOCUMENTO Y MAPA	1
1.9 CUENCAS Y SUBCUENCAS: MAPA INTEGRAL Y COMPLETO DE ÁREAS DE CAPTACIÓN HÍDRICA DEL MUNICIPIO.	DOCUMENTO Y MAPA	1
1.10 CLIMA; ELEMENTOS DEL CLIMA: TEMPERATURA, HUMEDAD, PRESIÓN, VIENTO, ETC.; FENÓMENOS CLIMATOLÓGICOS REGIONALES Y LOCALES QUE INCIDEN EN LA ZONA.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.11 USO DE SUELO Y VEGETACIÓN.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.12 ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (EN CASO DE EXISTIR)	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.13 CARACTERIZACIÓN DE LOS ELEMENTOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y DEMOGRÁFICOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.14 DINÁMICA DEMOGRÁFICA, DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN, PIRÁMIDE DE EDADES, MORTALIDAD Y DENSIDAD DE POBLACIÓN	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.15 CARACTERÍSTICAS SOCIALES: ESCOLARIDAD, HACIMIENTO POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD, MARGINACIÓN Y POBREZA.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.16 PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN LA ZONA	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.17 IDENTIFICAR RESERVA TERRITORIAL	DOCUMENTO Y MAPA	1
FASE II IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS PELIGROSOS Y VULNERABILIDAD ANTE FENÓMENOS PERTURBADORES DE ORIGEN NATURAL		
II.1. FENÓMENOS GEOLÓGICOS.		
II.2 ERUPCIONES VOLCÁNICAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.3 SISMOS	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.4 TSUNAMIS	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.5 INESTABILIDAD DE LADERAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.6 FLUJOS	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.7 CAÍDOS O DERRUMBES	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.8 HUNDIMIENTOS	DOCUMENTO Y MAPA	1

	MAPA	
II.9 SUBSIDENCIA	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.10 AGRIETAMIENTOS	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.11 FENÓMENOS HIDROMETEOROLÓGICOS	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.12 ONDAS CÁLIDAS Y GÉLIDAS	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.13 SEQUÍAS	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.14 HELADAS	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.15 TORMENTAS DE GRANIZO	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.16 TORMENTAS DE NIEVE	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.17 CICLONES TROPICALES	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.18 TORNADOS	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.19 TORMENTAS POLVO	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.20 TORMENTAS ELÉCTRICAS	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.21 LLUVIAS EXTREMAS	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.22 INUNDACIONES PLUVIALES, FLUVIALES Y LACUSTRES.	DOCUMENTO Y MAPA	1
FASE III VULNERABILIDAD.		
III.1 VULNERABILIDAD SOCIAL.	DOCUMENTO Y MAPA	1
III.2 VULNERABILIDAD FÍSICA	DOCUMENTO Y MAPA	1
FASE IV RIESGO/EXPOSICIÓN.		
IV.1 RIESGO	DOCUMENTO Y MAPA	1
FASE V PROPUESTAS DE ESTUDIOS OBRAS Y ACCIONES	DOCUMENTO Y MAPA	1
V.1 FENÓMENOS A MITIGAR TIPO DE OBRA, POBLACIÓN BENEFICIADA, INFRAESTRUCTURA Y ESTIMACIÓN DE COSTOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1

Si bien se observa que existe un listado de productos/servicios entregados por el proveedor, *el H. Ayuntamiento de Cozumel* no cuenta con una metodología donde se establezca la información estadística que permita identificar la evolución de la cobertura del programa, así como las características socioeconómicas de sus beneficiarios. Por lo que no es posible realizar un análisis de la evolución en la cobertura del programa.

6. Análisis financiero.

En el presente apartado se realiza un análisis de la ejecución del presupuesto, respecto a lo que fue aprobado, modificado y en su momento ejercido, así como también se señala cuáles fueron los tipos y objetos del gasto, el comportamiento del presupuesto a través del tiempo y se identifica las unidades administrativas a través de las cuales se realizó la asignación, gestión y rendición de los recursos financieros públicos así como el cumplimiento de los procesos de dichas unidades vinculados a los Pp; de esta manera se evalúa la congruencia entre la programación y el ejercicio de los recursos para poder determinar si hubo calidad en el gasto de la institución.

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	Precio Unitario	Importe
FASE 1. MARCO TEORICO				
ANTECEDENTES, INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS CARACTERIZACIÓN FÍSICA Y SOCIAL, MAPA BASE	DOCUMENTO	1	\$5,000.00	\$5,000.00
1.2 DETERMINACIÓN DE NIVELES DE ANÁLISIS Y ESCALAS DE REPRESENTACIÓN GRÁFICA.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$5,000.00	\$5,000.00
1.3. CARACTERIZACIÓN DE LOS ELEMENTOS DE MEDIO NATURAL	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$5,000.00	\$5,000.00
1.4 FISIOGRAFÍA: ELEMENTOS FORMADORES DEL MEDIO FÍSICO, PROVINCIAS FIOSIOGRÁFICAS Y REGIONES GEOMORFOLÓGICAS Y CLIMÁTICAS	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$5,000.00	\$5,000.00
1.5 GEOMORFOLOGÍA: PRINCIPALES FORMAS DEL RELIEVE.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$7,000.00	\$7,000.00
1.6. GEOLOGÍA: LITOLOGÍA (GEOLOGÍA SUPERFICIAL), ESTRATOS GEOLÓGICOS, FALLAS Y FRACTURAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$5,000.00	\$5,000.00
1.7 EDAFOLOGÍA: TIPOS DE SUELO, DESCRIPCIÓN.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$5,000.00	\$5,000.00
1.8 HIDROLOGÍA: RECURSOS HÍDRICO SUPERFICIALES Y SUBTERRÁNEOS, CICLOS DE RECARGA	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$5,000.00	\$7,000.00
1.9 CUENCAS Y SUBCUENCAS: MAPA INTEGRAL Y COMPLETO DE ÁREAS DE CAPTACIÓN HÍDRICA DEL MUNICIPIO.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$5,000.00	\$5,000.00

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	Precio Unitario	Importe
I.10 CLIMA; ELEMENTOS DEL CLIMA: TEMPERATURA, HUMEDAD, PRESIÓN, VIENTO, ETC.; FENÓMENOS CLIMATOLÓGICOS REGIONALES Y LOCALES QUE INCIDEN EN LA ZONA.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$5,000.00	\$5,000.00
I.11 USO DE SUELO Y VEGETACIÓN.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$7,000.00	\$7,000.00
I.12 ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (EN CASO DE EXISTIR)	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$5,000.00	\$5,000.00
I.13 CARACTERIZACIÓN DE LOS ELEMENTOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y DEMOGRÁFICOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$10,000.00	\$10,000.00
I.14 DINÁMICA DEMOGRÁFICA, DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN, PIRÁMIDE DE EDADES, MORTALIDAD Y DENSIDAD DE POBLACIÓN	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$10,000.00	\$10,000.00
I.15 CARACTERÍSTICAS SOCIALES: ESCOLARIDAD, HACIMIENTO POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD, MARGINACIÓN Y POBREZA.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$10,000.00	\$10,000.00
I.16 PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN LA ZONA	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$5,000.00	\$5,000.00
I.17 IDENTIFICAR RESERVA TERRITORIAL	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$1,000.00	\$1,000.00
FASE II IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS PELIGROSOS Y VULNERABILIDAD ANTE FENÓMENOS PERTURBADORES DE ORIGEN NATURAL				
II.1. FENÓMENOS GEOLÓGICOS.				
II.2 ERUPCIONES VOLCÁNICAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$50,000.00	\$50,000.00

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	Precio Unitario	Importe
II.3 SISMOS	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$50,000.00	\$50,000.00
II.4 TSUNAMIS	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$45,000.00	\$45,000.00
II.5 INESTABILIDAD DE LADERAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$35,000.00	\$35,000.00
II.6 FLUJOS	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$35,000.00	\$35,000.00
II.7 CAÍDOS O DERRUMBES	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$35,000.00	\$35,000.00
II.8 HUNDIMIENTOS	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$50,000.00	\$50,000.00
II.9 SUBSIDENCIA	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$50,000.00	\$50,000.00
II.10 AGRIETAMIENTOS	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$50,000.00	\$50,000.00
II.11 FENÓMENOS HIDROMETEOROLÓGICOS				
II.12 ONDAS CÁLIDAS Y GÉLIDAS	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$60,000.00	\$60,000.00
II.13 SEQUÍAS	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$60,000.00	\$60,000.00
II.14 HELADAS	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$50,000.00	\$50,000.00

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	Precio Unitario	Importe
II.15 TORMENTAS DE GRANIZO	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$20,000.00	\$20,000.00
II.16 TORMENTAS DE NIEVE	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$20,000.00	\$20,000.00
II.17 CICLONES TROPICALES	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$60,000.00	\$60,000.00
II.18 TORNADOS	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$20,000.00	\$20,000.00
II.19 TORMENTAS POLVO	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$40,000.00	\$40,000.00
II.20 TORMENTAS ELÉCTRICAS	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$50,000.00	\$50,000.00
II.21 LLUVIAS EXTREMAS	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$50,000.00	\$50,000.00
II.22 INUNDACIONES PLUVIALES, FLUVIALES Y LACUSTRES.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$70,000.00	\$70,000.00
FASE III VULNERABILIDAD.				
III.1 VULNERABILIDAD SOCIAL.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$55,000.00	\$55,000.00
III.2 VULNERABILIDAD FÍSICA	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$55,000.00	\$55,000.00
FASE IV RIESGO/EXPOSICIÓN.				
IV.1 RIESGO	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$100,000.00	\$100,000.00

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	Precio Unitario	Importe
FASE V PROPUESTAS DE ESTUDIOS OBRAS Y ACCIONES				
V.1 FENÓMENOS A MITIGAR TIPO DE OBRA, POBLACIÓN BENEFICIADA, INFRAESTRUCTURA Y ESTIMACIÓN DE COSTOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1	\$40,000.00	\$40,000.00
			subtotal	\$ 1,250,000.00
			I.V.A 16%	\$ 200,000.00
			TOTAL	\$ 1,450,000.00

MUNICIPIO	CICLO_RECURSO	ID_RAMO	PROGRAMA_PRESUPUESTARIO	DESC_PARTIDA_GENERICA	APROBADO	MODIFICADO	MINISTRADO	COMPROMETIDO	DEVENGADO	EJERCIDO	PAGADO
Cozumel	2018	15	Programa de Prevención de Riesgos								
Cozumel	2018	15	Programa de Prevención de Riesgos	Servicios de consultoría administrativa, procesos, técnica y en tecnologías de la información	\$1,050,000.00	\$1,050,000.00	\$1,050,000.00	\$1,015,000.00	\$1,015,000.00	\$1,015,000.00	\$1,015,000.00

INVERSIÓN EJERCIDA			
FEDERAL	ESTATAL	MUNICIPAL	TOTAL
\$ 1,015,000.00	\$ -	\$ 435,000.00	\$ 1,450,000.00

El ejercicio del recurso para la elaboración del atlas de riesgo, se encuentra integrado por dos fuentes de financiamiento, una son los recursos de origen federal mediante la SEDATU para el programa de prevención de riesgos el cual en su aprobación fue de un millón cincuenta mil pesos y el pago ejercido fue de un millón quince mil pesos , y la otra parte fue aportación municipal considerando ingresos propios por cuatrocientos treinta y cinco mil pesos.



GOBIERNO DEL MUNICIPIO DE COZUMEL

FORMATO DE ACTA ENTREGA- RECEPCIÓN
ADQUISICIONES



ISLACOZUMEL
SERVICIOS ESPECIALIZADOS
Dirección de Obras Públicas

ELABORACION DEL ATLAS DE RIESGO DEL MUNICIPIO DE COZUMEL

000540



Ejecutor del gasto: Municipio de Cozumel.
Nombre del proyecto: ELABORACION DEL ATLAS DE RIESGO DEL MUNICIPIO DE COZUMEL.
Municipio: 01 Cozumel Localidad: Cozumel
Origen del recurso: Estatal () Federal (X) Municipal () Mezcla ()
Fondo o convenio: CONVENIOS ESPECIALES (PROGRAMA S254 PREVENCIÓN DE RIESGOS (PPR) Y RECURSOS PROPIOS).

Siendo las 13:00 horas del día 28 del mes de SEPTIEMBRE del año 2018, se reunieron los representantes de las entidades municipales y comité de obra, con el objeto de verificar la terminación y cumplimiento de las especificaciones técnicas y la entrega formal por parte del PRESTADOR DE SERVICIOS AMAZONAS GRUPO CONSTRUCTOR, S.A. DE C.V. representada en este acto por el C. ROMAN DARINEL AMARO SOLIS, en su carácter de PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN; la dependencia ejecutora representada por el C. ING. MIGUEL ANGEL BLANCO SOSA, Director de Obras Públicas del Municipio de Cozumel, Quintana Roo.

DESCRIPCIÓN:

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD
FASE I MARCO TEÓRICO.		
I.1.- ANTECEDENTES, INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS, CARACTERIZACIÓN FÍSICA Y SOCIAL, MAPA BASE.	DOCUMENTO	1
I.2.- DETERMINACIÓN DE NIVELES DE ANÁLISIS Y ESCALAS DE REPRESENTACIÓN CARTOGRÁFICA.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.3.- CARACTERIZACIÓN DE LOS ELEMENTOS DE MEDIO NATURAL.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.4.- FISIOGRAFÍA: ELEMENTOS FORMADORES DEL MEDIO FÍSICO, PROVINCIAS FISIográficas Y REGIONES GEOMORFOLÓGICAS Y CLIMÁTICAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.5.- GEOMORFOLOGÍA: PRINCIPALES FORMAS DEL RELIEVE	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.6.- GEOLOGÍA: LITOLOGÍA, (GEOLOGÍA SUPERFICIAL), ESTRATOS GEOLÓGICOS, FALLAS Y FRACTURAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.7.- EDAFOLOGÍA: TIPOS DE SUELO, DESCRIPCIÓN.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.8.- HIDROLOGÍA: RECURSOS HÍDRICOS SUPERFICIALES Y SUBTERRÁNEOS, CICLOS DE RECARGA	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.9.- CUENCAS Y SUBCUENCAS: MAPA INTEGRAL Y COMPLETO DE ÁREAS DE CAPTACIÓN HÍDRICA DEL MUNICIPIO.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.10.- CLIMA: ELEMENTOS DEL CLIMA: TEMPERATURA, HUMEDAD, PRESIÓN, VIENTO, ETC.; FENÓMENOS CLIMATOLÓGICOS REGIONALES Y LOCALES QUE INCIDEN EN LA ZONA.	DOCUMENTO Y MAPA	1
LT1.- USO DE SUELO Y VEGETACIÓN.	DOCUMENTO Y MAPA	1
LT2.- ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (EN CASO DE EXISTIR).	DOCUMENTO Y MAPA	1

[Handwritten signature]



GOBIERNO DEL MUNICIPIO DE COZUMEL

IslacozumelMx
www.islacozumel.gob.mx

[Handwritten signature]

CALLE 13 SUR SUR ENTRE AV. RAFAEL
E. MELCÁNYO GONZÁLEZ GUERRERO,
COL. INDUSTRIAS DEL NOROCCIDENTE CP. 74654
EQUIDISTANCIA, QUINTANA ROO, MÉXICO
Tel. 01 (987) 6755400
DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
COZUMEL, Q. ROO

[Handwritten signature]



FORMATO DE ACTA ENTREGA- RECEPCIÓN
ADQUISICIONES



000541

ELABORACION DEL ATLAS DE RIESGO DEL MUNICIPIO DE COZUMEL

I.13.- CARACTERIZACIÓN DE LOS ELEMENTOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y DEMOGRÁFICOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.14.- DINÁMICA DEMOGRÁFICA, DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN, PIRÁMIDE DE EDADES, MORTALIDAD, Y DENSIDAD DE POBLACIÓN.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.15.- CARACTERÍSTICAS SOCIALES: ESCOLARIDAD, HACINAMIENTO, POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD, MARGINACIÓN Y POBREZA.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.16.- PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN LA ZONA.	DOCUMENTO Y MAPA	1
I.17.- IDENTIFICAR RESERVA TERRITORIAL.	DOCUMENTO Y MAPA	1
FASE II IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS PELIGROSOS Y VULNERABILIDAD ANTE FENÓMENOS PERTURBADORES DE ORIGEN NATURAL.		
II.1.FENÓMENOS GEOLÓGICOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.2. ERUPCIONES VOLCÁNICAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.3. SISMOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.4. TSUNAMIS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.5. INESTABILIDAD DE LADERAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.6. FLUJOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.7. CAÍDOS O DERRUMBES.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.8. HUNDIMIENTOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.9. SUBSIDENCIA.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.10. AGRIETAMIENTOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.11. FENÓMENOS HIDROMETEOROLÓGICOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.12. ONDAS CÁLIDAS Y GÉLIDAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.13. SEQUÍAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.14. HELADAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.15. TORMENTAS DE GRANIZO.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.16. TORMENTAS DE NIEVE.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.17. CICLONES TROPICALES.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.18. TORNADOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.19. TORMENTAS POLVO.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.20. TORMENTAS ELÉCTRICAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.21. LLUVIAS EXTREMAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1
II.22. INUNDACIONES PLUVIALES, FLUVIALES Y LACUSTRES.	DOCUMENTO Y MAPA	1
FASE III VULNERABILIDAD.		
III.1. VULNERABILIDAD SOCIAL.	DOCUMENTO Y MAPA	1
III.2. VULNERABILIDAD FÍSICA.	DOCUMENTO Y MAPA	1
FASE IV RIESGO/EXPOSICIÓN.		
IV.1. RIESGO.	DOCUMENTO Y MAPA	1
FASE V PROPUESTAS DE ESTUDIOS OBRAS Y ACCIONES.		
V.1. FENÓMENOS A MITIGAR TIPO DE OBRA, POBLACIÓN BENEFICIADA, INFRAESTRUCTURA Y ESTIMACIÓN DE COSTOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1

INFORMACIÓN CONTRACTUAL

No. De contrato:	LA-823001999-E4-2018	Importe con IVA incluido:	\$1'450,000.00
Fecha de inicio de contrato:	15 AGO 2018	Fecha de terminación de contrato:	28 SEP 2018
Fecha de inicio real:	15 AGO 2018	Fecha de terminación real:	28 SEP 2018

[Handwritten signature]



GOBIERNO DEL MUNICIPIO DE COZUMEL

IslacozumelMx
www.islacozumel.gob.mx
Página 2 de 7

[Official stamp and signature]
CALLE ISLAS SUR S/N ENTRE AV. RAFAEL
E. HERRERA Y AV. GUERRERO,
COL. ANILLOS DEL PUERTO, C.P. 7264
COZUMEL, Q. ROO, MÉXICO
Tel. (997) 7777777
CORREO ELECTRÓNICO: info@islacozumel.gob.mx
DIRECCIÓN
DE OBRAS PÚBLICAS
COZUMEL, Q. ROO

Fuente: elaboración propia con información de la EL H. AYUNTAMIENTO DE COZUMEL, 2018.

El H. Ayuntamiento de Cozumel presento evidencia documental sobre el presupuesto asignado al programa sujeto a evaluación, donde es posible identificar que el 100% de los recursos fueron ejercidos durante el ejercicio 2018 de acuerdo con la programación realizada.

No es posible realizar un análisis del comportamiento del presupuesto asignado al programa en los últimos 3 años en términos de precios corrientes y constantes debido a que en el ejercicio 2018 se aprobó el ejercicio del recurso para ese proyecto en específico.

7. Principales hallazgos de la evaluación.

De la revisión de la información proporcionada por el H. Ayuntamiento de Cozumel, y analizada a través de trabajo de gabinete, no se encontró evidencia que el análisis de la problemática que atiende el programa se haya realizado utilizando el esquema de Árbol del Problema tal como lo establece la Metodología del Marco Lógico. Por tal motivo no es posible determinar cuáles son las principales causas y efectos de la problemática o necesidad que el programa analizado pretende resolver. Tampoco es posible identificar el procedimiento que se utiliza para definir las poblaciones potencial y objetivo.

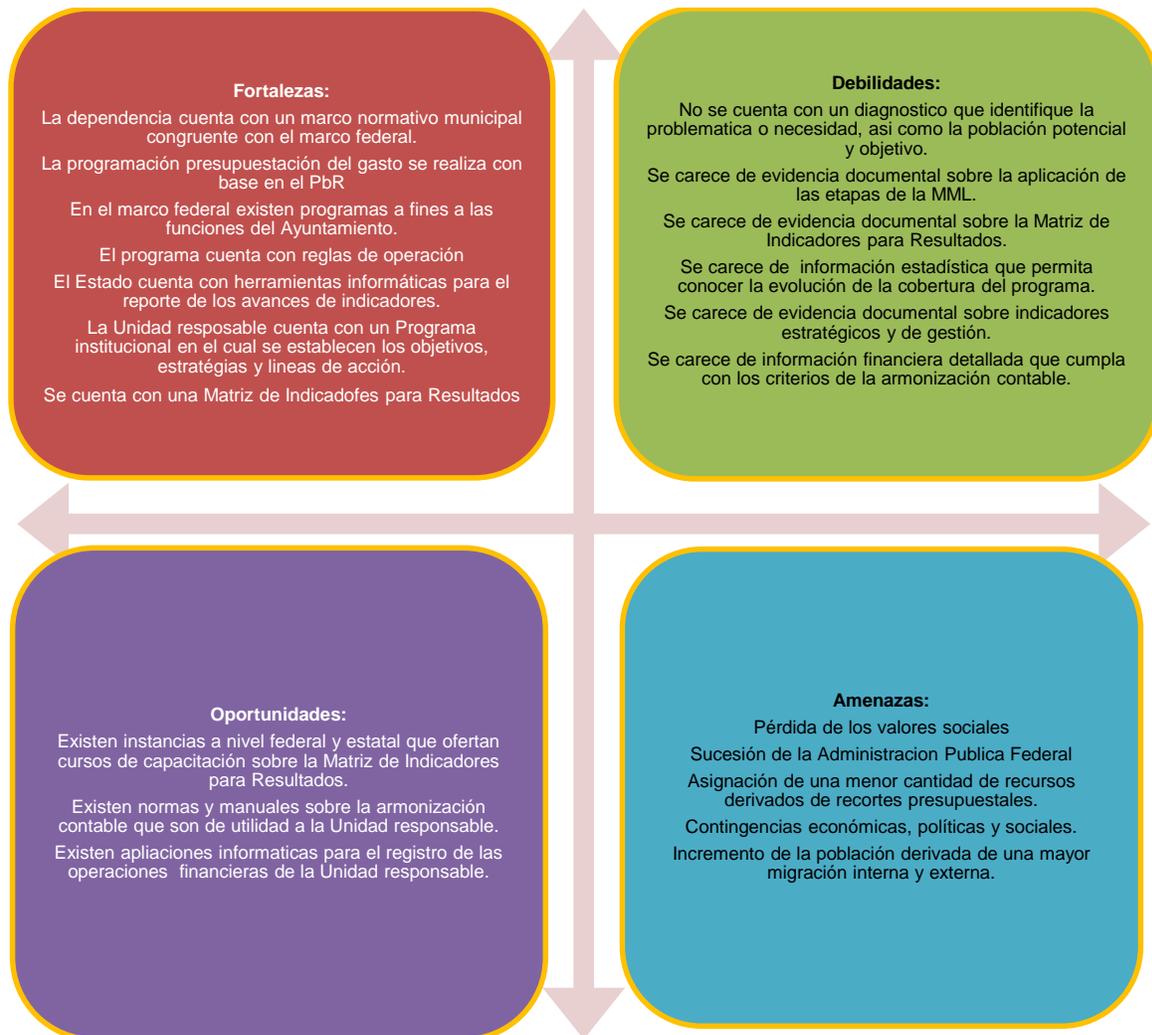
Al no contar con el Árbol del Problema, es imposible realizar un análisis del Árbol de Objetivos como lo establece la Metodología de Marco Lógico, es decir, no se puede identificar los medios y los fines que fueron seleccionados por la dependencia para ser integrados en la Matriz de Indicadores para Resultados.

De la revisión de la información proporcionada por el H. Ayuntamiento de Cozumel, no fue posible identificar la ficha técnica de los indicadores establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados, por lo que no es posible determinar si cumplen con los criterios CREMA para considerarlos como indicadores adecuados. No es posible presentar el nivel de cumplimiento de las metas establecidas para cada indicador debido a que no se contó con los reportes de avance los indicadores de acuerdo con su frecuencia de medición.

La el H. Ayuntamiento de Cozumel no cuenta con una metodología donde se establezca la información estadística que permita identificar la evolución de la cobertura del programa, así como las características socioeconómicas de sus beneficiarios. Por lo que no es posible realizar un análisis de la evolución en la cobertura del programa

8. Análisis FODA.

El análisis FODA debe ser identificado y explorado para sentar las bases del proceso de planeación en las instituciones, esto se logra reconociendo las fortalezas, señalando las consecuencias de las debilidades que reducen la eficacia en el actuar, aprovechando las oportunidades que se encuentran en el entorno y por último, tomando medidas de prevención para las amenazas que refiere dicho análisis. Lo anterior con el fin también de definir los elementos necesarios para delinear las estrategias y las acciones específicas que se llevarán a cabo (SHCP, 2018).



Fuente: elaboración propia

9. Datos de Identificación del Programa Evaluado.

Ficha técnica

Nombre del programa evaluado:

Programa para el Fortalecimiento de la Seguridad. FORTASEG.

Ente público coordinador del programa:

H. Ayuntamiento de Cozumel

Poder público al que pertenece (n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo

Ámbito gubernamental al que pertenece el programa:

Local

Nombre de la unidad administrativa y del titular a cargo del programa:

Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito; Sub Inspector Guido Renán Rosas López, (seguridadpublica@cozumel.gob.mx, (987)8729800).

Nombre del titular de la unidad administrativa a cargo de programa (nombre completo, correo electrónico):

Sub Inspector Guido Renán Rosas López, Director General de Seguridad Pública y Tránsito (seguridadpublica@cozumel.gob.mx, (987)8729800

Antecedentes: El ayuntamiento de Cozumel no cuenta con herramientas de protección civil relacionadas a fenómenos meteorológicos y situaciones de riesgo, por lo que en el ejercicio 2018 se desarrolló un proceso para su adquisición.

Clasificación: U-Otros subsidios

10. Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora

Para efectos de desarrollar esta sección se revisó la existencia de evaluaciones de ejercicios anteriores practicas al Programa, fue posible identificar que no se cuenta con evaluaciones externas de ejercicios anteriores. Por lo que la dependencia no cuenta con recomendaciones para la implementación del Mecanismo para el Seguimiento de los ASM en el marco del SED.

11. Principales conclusiones y recomendaciones.

La unidad responsable del programa carece de evidencia documental de carácter oficial que sustente la identificación y análisis de la problemática que el programa pretende atender en H. Ayuntamiento. Se recomienda que la unidad responsable realice un diagnóstico oficial donde se caracterice a la población potencial y objetivo, incluyendo variables socioeconómicas relevantes para el tema que atiende.

Partiendo del diagnóstico elaborado, se recomienda que la unidad responsable utilice, como lo establece la Metodología del Marco Lógico, el esquema de Árbol del Problema para el análisis de la problemática y sea posible identificar las principales causas y efectos que genera. En congruencia con lo anterior se recomienda utilizar el esquema de Árbol de Objetivos para la definición de los medios y fines que serán utilizados para la solución de la problemática.

Derivado que la Metodología de Marco Lógico es el instrumento que la Administración Pública del Estado de Quintana Roo utiliza para creación de los Programa presupuestarios, se recomienda que la Unidad Responsable genere un expediente por programa presupuestario donde se identifique de forma documental la aplicación de cada una de las etapas de la MML.

Se recomienda que la Unidad responsable del programa actualice su Matriz de Indicadores para Resultados para cumplir con lo establecido en la MML y que permita identificar claramente los bienes y servicios que genera y su vinculación con los objetivos de estratégicos de la Entidad.

Se recomienda que la Unidad Responsable de seguimiento a los indicadores a través de los reportes de avance de los indicadores estratégicos y de gestión, de acuerdo con su frecuencia de medición, y en caso de existir variaciones genere un documento oficial que justifique dichas variaciones.

Se recomienda que la dependencia o entidad instrumente los documentos de trabajo como lo especifica el Mecanismo para el Seguimiento de los ASM antes mencionados en el marco del SED.

12. Datos del despacho evaluador.

DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
Nombre del coordinador de la evaluación:	MGA. Rubén Enrique Azueta Acosta
Cargo:	Representante Legal y Coordinador
Institución a la que pertenece:	ARYF Consultores Mexicanos S.C
Principales colaboradores:	Janet Aguirre Dergal, José Elahi Azueta Acosta, Miguel Angel Pérez Arana, Julio Alfonso Ortigón Espadas
Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	aryf.consultoresm@outlook.es
Teléfono (con clave lada):	983 835 8949 y 983 167 0213

13. Bibliografía.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,
http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_090819.pdf

Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (30/12/2015).
http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPRH_301215.pdf

Ley General de Contabilidad Gubernamental, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (11/05/2018).
http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCS_110518.pdf

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018,
http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013

Consejo Nacional de Armonización Contable. CONAC (2011), Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas, en línea:
http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_14_011.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño:
https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Documents/Modelo_TDR_EED_2014_2015.pdf

Secretaría de Hacienda y Crédito Público Documentos; Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/154437/Guia_MIR.pdf

Transparencia Presupuestaria, Observatorio del Gasto(2019),
<https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Presupuesto>

Plan Estatal de Desarrollo Quintana Roo 2016-2022: <https://www.qroo.gob.mx/ped>

Reglamento Orgánico del H. Ayuntamiento del Municipio de Cozumel.
<http://po.segob.qroo.gob.mx/sitiopo/Publicacion.php?Fecha=2019-03-29&Tipo=1&Numero=6>

Administración Pública del Municipio de Cozumel.

Lineamientos Generales para la evaluación.- <http://cozumel.gob.mx/wp-content/themes/isla-cozumel-v2/files/lineamientos-generales-para-la-evaluacion.pdf>

Modelo de Términos de Referencia de Evaluación Específica.- <http://cozumel.gob.mx/wp-content/themes/isla-cozumel-v2/files/modelo-de-terminos-de-referencia-de-evaluacion-especifica.pdf>

14. ANEXOS.

Anexo A. Cuestionario

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	Cumple El Atlas?	
FASE 1. MARCO TEORICO				
ANTECEDENTES, INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS CARACTERIZACIÓN FÍSICA Y SOCIAL, MAPA BASE	DOCUMENTO	1	SI	Antecedentes.- no se hace mención de los huracanes Emily y Wilma en 2005.
1.2 DETERMINACIÓN DE NIVELES DE ANÁLISIS Y ESCALAS DE REPRESENTACIÓN GRÁFICA.	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
1.3. CARACTERIZACIÓN DE LOS ELEMENTOS DE MEDIO NATURAL	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
1.4 FISIOGRAFÍA: ELEMENTOS FORMADORES DEL MEDIO FÍSICO, PROVINCIAS FIOIOGRÁFICAS Y REGIONES GEOMORFOLÓGICAS Y CLIMÁTICAS	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
1.5 GEOMORFOLOGÍA: PRINCIPALES FORMAS DEL RELIEVE.	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
1.6. GEOLOGÍA: LITOLOGÍA (GEOLOGÍA SUPERFICIAL), ESTRATOS GEOLÓGICOS, FALLAS Y FRACTURAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
1.7 EDAFOLOGÍA: TIPOS DE SUELO, DESCRIPCIÓN.	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
1.8 HIDROLOGÍA: RECURSOS HÍDRICO SUPERFICIALES Y SUBTERRÁNEOS, CICLOS DE RECARGA	DOCUMENTO Y MAPA	1	NO	No presenta Mapa, solo texto breve.
1.9 CUENCAS Y SUBCUENCAS: MAPA INTEGRAL Y COMPLETO DE ÁREAS DE CAPTACIÓN HÍDRICA DEL MUNICIPIO.	DOCUMENTO Y MAPA	1	NO	No presenta documento ni mapa
1.10 CLIMA; ELEMENTOS DEL CLIMA: TEMPERATURA, HUMEDAD, PRESIÓN, VIENTO, ETC.; FENÓMENOS CLIMATOLÓGICOS REGIONALES Y LOCALES QUE INCIDEN EN LA ZONA.	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
1.11 USO DE SUELO Y VEGETACIÓN.	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
1.12 ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (EN CASO DE EXISTIR)	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
1.13 CARACTERIZACIÓN DE LOS ELEMENTOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y DEMOGRÁFICOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1	--	No presenta mapa, al estar constituido por los posteriores mapas.
1.14 DINÁMICA DEMOGRÁFICA, DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN,	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	

PIRÁMIDE DE EDADES, MORTALIDAD Y DENSIDAD DE POBLACIÓN				
I.15 CARACTERÍSTICAS SOCIALES: ESCOLARIDAD, HACIMIENTO POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD, MARGINACIÓN Y POBREZA.	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	No se presenta información del déficit de vivienda, No presenta información sobre equipamiento e infraestructura (salud, educativo, recreativo, estación de bomberos, seguridad pública, albergues, etc.)
I.16 PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN LA ZONA	DOCUMENTO Y MAPA	1	--	No presenta información ni mapa
I.17 IDENTIFICAR RESERVA TERRITORIAL	DOCUMENTO Y MAPA	1	--	Solo menciona punta azul, que no es en Cozumel., no presenta mapa.
FASE II IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS PELIGROSOS Y VULNERABILIDAD ANTE FENÓMENOS PERTURBADORES DE ORIGEN NATURAL				
II.1. FENÓMENOS GEOLÓGICOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
II.2 ERUPCIONES VOLCÁNICAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
II.3 SISMOS	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
II.4 TSUNAMIS	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
II.5 INESTABILIDAD DE LADERAS.	DOCUMENTO Y MAPA	1	--	Presenta Imagen del Programa google Earth, no presenta mapa
II.6 FLUJOS	DOCUMENTO Y MAPA	1	--	No presenta mapa
II.7 CAÍDOS O DERRUMBES	DOCUMENTO Y MAPA	1	--	No presenta mapa.
II.8 HUNDIMIENTOS	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
II.9 SUBSIDENCIA	DOCUMENTO Y MAPA	1	--	No presenta mapa.
II.10 AGRIETAMIENTOS	DOCUMENTO Y MAPA	1	--	No presenta mapa.
II.11 FENÓMENOS HIDROMETEOROLÓGICOS	DOCUMENTO Y MAPA	1		
II.12 ONDAS CÁLIDAS Y GÉLIDAS	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
II.13 SEQUÍAS	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
II.14 HELADAS	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
II.15 TORMENTAS DE GRANIZO	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
II.16 TORMENTAS DE NIEVE	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	No presenta mapa.
II.17 CICLONES TROPICALES	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
II.18 TORNADOS	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	

II.19 TORMENTAS POLVO	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
II.20 TORMENTAS ELÉCTRICAS	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
II.21 LLUVIAS EXTREMAS	DOCUMENTO Y MAPA	1	--	No hay información sobre este tema.
II.22 INUNDACIONES PLUVIALES, FLUVIALES Y LACUSTRES.	DOCUMENTO Y MAPA	1	--	No hay información sobre inundaciones en la mancha urbana.
FASE III VULNERABILIDAD.				
III.1 VULNERABILIDAD SOCIAL.	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
III.2 VULNERABILIDAD FÍSICA	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
FASE IV RIESGO/EXPOSICIÓN.				
IV.1 RIESGO	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	
FASE V PROPUESTAS DE ESTUDIOS OBRAS Y ACCIONES				
V.1 FENÓMENOS A MITIGAR TIPO DE OBRA, POBLACIÓN BENEFICIADA, INFRAESTRUCTURA Y ESTIMACIÓN DE COSTOS.	DOCUMENTO Y MAPA	1	SI	

Anexo B. Glosario de términos.

Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas: hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en las evaluaciones externas y/o informes que pueden ser atendidos para la mejora del programa.

Comité de Evaluación: integración de servidores públicos de la dependencia evaluada, designados para supervisar la calidad y el cumplimiento normativo para el buen desarrollo de las etapas del proceso de la evaluación tales como definición del proyecto, contratación, supervisión y seguimiento, entre otras.

Evaluación: análisis sistemático e imparcial de una intervención pública cuya finalidad es determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como la eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

Evaluación Específica de Desempeño: valoración sintética del desempeño de los programas sociales que se presenta mediante un formato homogéneo. Esta evaluación muestra el avance en el cumplimiento de sus objetivos y metas programadas, a partir de una síntesis de la información contenida en el SIEED y mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión.

Ficha técnica: documento en forma de sumario o resumen que contiene la descripción de las características de un proceso o programa de manera detallada y esquemática.

Indicadores Estratégicos: dan cuenta del objetivo a nivel de Fin y de Propósito del Programa: miden el impacto del programa y la situación de los beneficiarios gracias a los bienes y servicios que recibió del Programa.

Indicadores de Gestión: miden los bienes y/o servicios producidos y entregados a la población objetivo por el Programa (componentes), y los resultados de las actividades clave para la producción de los bienes y/o servicios (actividades).

Indicadores de Resultados: herramienta cuantitativa o cualitativa que muestra el resultado o cambio en las condiciones de vida de la población derivados de la implementación de una intervención pública.

Información Pública de Oficio: datos básicos que necesariamente deben ser publicados de manera permanente y actualizada en los portales de los Sujetos Obligados de acuerdo con la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Lógica horizontal de la MIR: cumplimiento de la consistencia necesaria para obtener la información (mediante los medios de verificación) que permita medir los indicadores y las metas asociadas al cumplimiento de los distintos niveles de objetivos del programa.

Lógica vertical de la MIR: cumplimiento de la cadena de causalidades entre los niveles de objetivos de la MIR y sus supuestos. Es decir, uso de insumos para la concreción de productos, que a su vez al ser provistos a sus beneficiarios permiten generar resultados, y con base en la concreción de beneficios indirectos la generación de efectos en el largo plazo.

Matriz de Indicadores de Resultados (Matriz de Marco Lógico): resumen de un programa en una estructura de una matriz de cuatro filas por cuatro columnas mediante la cual se describe el fin, el propósito, los componentes y las actividades, así como los indicadores, los medios de verificación y supuestos para cada uno de los objetivos.

Población atendida: sector beneficiado por un programa en un ejercicio fiscal.

Población objetivo: sector que un programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Población potencial: población total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia de un programa y que, por lo tanto, pudiera ser elegible para su atención.

Programa Presupuestario: medios a través de los que se permite identificar directamente las actividades específicas de cada dependencia o entidad, las

unidades responsables que participan de la ejecución de los mismos y los recursos presupuestarios asignados a tal efecto.

Recomendaciones: sugerencias emitidas por el equipo evaluador derivadas de los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificados en evaluaciones externas, cuyo propósito es contribuir a la mejora del programa.

Reglas de Operación: son un conjunto de disposiciones que precisan la forma de operar un programa, con el propósito de lograr los niveles esperados de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia.